

Алексян М.С. Некоторые актуальные проблемы традиционных информационных технологий в российских банках. // Проблемы информатики в образовании, управлении, экономике и технике: Сб. статей IX Междунар. научно-техн. конф. – Пенза: ПДЗ, 2009. – С. 329-331.

НЕКОТОРЫЕ АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ТРАДИЦИОННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РОССИЙСКИХ БАНКАХ

М.С. Алексян

Пензенский государственный университет,
г. Пенза, Россия

Изложены некоторые актуальные проблемы традиционных информационных технологий, используемых современными российскими банками, которые негативно отражаются на возможности внедрения математических моделей управления финансовыми ресурсами.

Alexanyan M.S. Some actual problems of traditional information technologies in rissian banks.

Some actual problems of traditional information technologies used by modern Russian banks which negatively reflect on the introduction of mathematical management models of financial resources are stated in the article.

В настоящее время весьма актуальна проблема внедрения математических моделей управления финансовыми ресурсами в коммерческих банках, что подтверждается постоянными обсуждениями данного вопроса на ежегодных семинарах Клуба банковских аналитиков. Причин, которые препятствуют широкому использованию таких моделей на практике, несколько. Среди них можно выделить низкий, если брать в среднем, уровень информационного обеспечения управленческой деятельности, который присущ даже крупным российским банкам.

Постановка задачи финансового планирования предусматривает наличие исходной информации о банке, которую можно разделить на две большие группы: данные о деятельности самого банка и сведения об его окружении – финансовых рынках. Каждую из этих групп данных, в свою очередь, также можно поделить на две части: первая – ретроспективная информация, а вторая – прогнозные или требуемые показатели, реализуемые в плановом периоде.

Традиционно банковские информационные технологии разрабатывались для выполнения лишь определенных функций учета, преимущественно фискального характера. Такое положение дел является отражением тех условий и процессов, которые были присущи периоду зарождения и становления российской банковской системы после распада СССР. В результате возник ряд проблем информационного характера.

Начнем с того, что задание исходного состояния банковского портфеля предполагает его формирование в разрезе срочности финансовых инструментов. Это вызывает определенные сложности, поскольку в регистрах бухгалтерского учета согласно действующим правилам время до погашения обязательства (привлеченного или размещенного) остается неизменным в течение всего срока его нахождения на балансе. В результате возможна ситуация, когда на одном и том же балансовом счете второго порядка отражаются суммы обязательств, которые хоть и имеют равные первоначальные сроки исполнения, но заканчиваются в разные моменты времени, поскольку возникли в различные периоды.

Далее при планировании нужно определить так называемую предысторию финансовой деятельности – траекторию остатков средств в финансовых инструментах во времени, которая образуется за счет операций, совершаемых по ранее заключенным сделкам банка, т.е. при отсутствии управляющих воздействий. Это также бывает затруднительно сделать по причине децентрализации такой информации по отдельным системам учета – как правило, таблицам, ответственность за составление которых лежит на разных подразделениях, что приводит в итоге к потере целостности, актуальности и достоверности информации. Из-за этого сбор необходимой информации в полном объеме представляет самостоятельную задачу, которая требует больших затрат сил и времени.

В ходе планирования существует необходимость контроля над такими важными показателями деятельности, как средневзвешенные процентные ставки, сроки и риски привлечения и размещения средств, что бывает сложно осуществить вследствие уже рассмотренных двух причин. Причем названные здесь контролируемые показатели, безусловно, не являются единственными.

Учет рисков по активным операциям банка производится на основании классификации финансовых инструментов в соответствии с нормативными документами Центрального банка Российской Федерации. Такая, по сути балльная, классификация изначально предназначена для формирования резервов на возможные потери по ссудам, ссудной и приравненной к ней задолженности и иным элементам расчетной базы, а не для планирования изменения состава и структуры банковского портфеля при управлении финансовыми ресурсами. Она не предполагает наличия параметров, количественно характеризующих риски финансовой деятельности в виде, требуемом для планирования.

Наконец, отметим, что во многих банках принимается бюджет, который обычно формируется в специализированных системах на отдельные отчетные даты (как правило, ежемесячные). При этом обязательно должно выполняться требование совместимости задач планирования и бюджетирования, что позволит обеспечить совместную оптимизацию плана и бюджета, параметры которого являются исходными данными для планирования.

Конечно, есть и иные проблемы при использовании традиционных бухгалтерских систем, которые негативно отражаются на возможности внедрения математических моделей управления финансовыми ресурсами. Все они приводят к необходимости перехода на более сложные и перспективные информационные технологии, тем более в условиях усиливающейся конкуренции в банковской сфере.

Стоит отметить, что в настоящее время передовые банки занимаются разработкой и внедрением у себя технологий сбора, представления и хранения данных, так называемых хранилищ данных – Data WareHouse (DWH). Эти хранилища представляют собой специальным образом организованную базу данных, в которой систематизированы все данные, полученные из самых различных информационных систем банка. В технологическом плане DWH представляет собой весьма прогрессивную и мощную технологию работы с разнородными данными, однако ее возможности для решения управленческих задач используются в настоящее время весьма ограниченно.